

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 24 august 2012, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 193 din 23 august 2012, consilierii județeni au fost convocați la ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 24 august 2012 prin invitație, telefonic și prin mass media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Jurje Ana – consilier superior; Tiniș Viorel – director economic, Orțan Alexandru – șef serviciu; Moldovan Nicoleta – consilier asistent; Alina Hetrea-Stan – director cabinet președinte; Ivan Bogdan – consilier cabinet președinte.

Participă reprezentanții mass-media.

*

Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența a 23 consilieri județeni și a domnului președinte Emil Radu Moldovan. Lipsesc următorii consilieri județeni: Marc Vasile; Montoiu Gabriela-Cătălina; Pană Adriana-Doina; Peter Luca; Runcan Anton-Claudiu; Stroe Iulian-Cristian.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am convocat pentru astăzi o ședință extraordinară a Consiliului Județean, având o situație extraordinară. Resursele financiare ale Consiliului Județean sunt epuizate.

Așa după cum ați văzut și dv. din media sau din mijloacele de informare, a avut loc recepția la DJ 151, la proiectul European de modernizare a drumului județean 151. Consiliul Județean, odată cu efectuarea recepției și primirea situațiilor de lucrări și factura pentru lucrările finale la acest proiect avea obligația de plată de 13 milioane 800. Am reușit să plătim 3 milioane și ceva din ceea ce aveam în trezoreria consiliului dar, din păcate, neavând resursele necesare, a trebuit să găsim o soluție de a ne împrumuta pe termen scurt pentru că, marțea viitoare, pe 28 august a.c., este ultima zi în care se poate face plata pentru ca să putem depune cererea de rambursare pentru aceste sume care să ne poată fi decontate din fondurile europene.

Văzând care este situația, riscam să pierdem 13 milioane 800 care să vină în obligația noastră de plată și atunci, m-am adresat Guvernului, mai exact Ministerului de Finanțe și am vrea să ne sprijine cu un împrumut de trezorerie pe termen scurt, pentru a putea face această plată și să nu fim puși în situația să pierdem banii.

Acesta este proiectul de hotărâre pe care îl regăsiți astăzi pe ordinea de zi. Înainte de a vă face cunoscută ordinea de zi, am făcut această scurtă informare. Sigur că vă stau la dispoziție să vă răspund la toate întrebările pe care le aveți.

Avem săptămâna viitoare, așa cum am stabilit de comun acord, miercuri la ora 15⁰⁰ ședință ordinară a Consiliului Județean, iar luni și marți ședințele de comisii, așa cum ați fost anunțați. Am convocat ședința extraordinară pentru că trebuie să avem, conform legii, aprobarea consiliului pentru a face acest împrumut. Timpul este foarte scurt, trebuie să trimitem hotărârea de consiliu astăzi la Ministerul de Finanțe, ca luni să ne poată deschide finanțarea, să facem plata și marți să putem depune cererea de rambursare pentru banii pe acest proiect.

Înainte de a trece la dezbateri, vă supun atenției ordinea de zi cu:

1. Proiectul de Hotărâre privind angajarea unui împrumut de trezorerie pentru decontarea lucrărilor la obiectivul cu finanțare de la Uniunea Europeană reabilitare DJ 151 limită de județ Mureș-Bistrița, în valoare de 10.000.000 lei.

2. Diverse.

Dacă sunt propuneri de completare a ordinii de zi din partea dv.?

Dacă nu, cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu "unanimitate" de voturi "pentru" ordinea de zi s-a aprobat.

Vă mulțumesc.

Eu v-am făcut o descriere succintă a situației și tot pentru informarea dv., încă n-am primit informațiile oficiale, le am doar pe cele publice și informațiile care le-am primit în întâlnirea de miercuri de la Ministerul Administrației și Internelor. Din cauza derulării defectuoase a proiectului de deșeuri la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și a proiectului de apă-canal în județul Alba, la noi acte de corupție, dincolo conflict de interese, România este în momentul de față pusă în situația de a fi suspendate plățile pe Programul Operațional de Mediu. Să sperăm că nu se va întâmpla lucrul acesta. În condițiile în care se va întâmpla lucrul ăsta, vom avea foarte mari probleme de lichidități. Programul cu depozitul ecologic de deșeuri știți că este în derulare. În momentul de față este în procedură de licitație pe partea cu implementarea colectorului selectiv a deșeurilor, cu acele containere semi-îngropate. Îmi spunea domnul Tiniș că e în valoare de câteva zeci de milioane bune, plus celelalte lucrări, dacă plățile pe acest proiect ne vor fi suspendate, sigur că ne vom întâlni împreună să discutăm, dar nu îmi doresc un astfel de lucru în condițiile în care vă spun că banii sunt în momentul de față lipsă în Consiliul Județean.

Era doar o parte de informare a dv. Urmează să primim documentele. În momentul de față există o corespondență între Ministerul Afacerilor Europene și Comisia de la Bruxelles, dar v-am spus din informațiile care le am, următoarea măsură imediată cred că va fi oprirea plăților.

Mulțumesc pentru timpul acordat și vă ascult pe dv. cu intervenții pe acest proiect de hotărâre.

Vă rog domnul consilier Curteanu.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Mă văd obligat să intervin pentru corecta informare a colegilor noștri. Elemente de tipul celui descris de către domnul președinte, cum că ar plana o oarecare insecuritate asupra decontării plăților din partea Uniunii Europene pe diverse programe, au mai existat. Și pentru corecta informare, nu suntem singurul județ care se confruntă cu asemenea probleme. Județul Teleorman și Buzău, conduse știți foarte bine de

cine, au avut problem la rândul lor în anul 2010. În 2011 au fost suspendate plățile pe Programul Operațional Regional, s-a revenit după rectificările de cuviință.

Închei paranteza, pentru că nu acesta este subiectul supus nouă atenției astăzi și nu face obiectul ordinii noastre de zi. Probabil la capitolul diverse vroia domnu președinte să discutăm acest lucru.

Strict la proiectul de hotărâre supus nouă atenției, sper că, așa cum reiese din expunerea de motive, din adresa emisă Ministerului Finanțelor Publice și din art. 1 al proiectului de hotărâre, e vorba doar de un împrumut de trezorerie menit să acopere o lipsă temporară de lichidități și sper că în spatele acestui proiect nu se află alte resorturi. Ce vreau să spun cu chestia asta? Sper că acest proiect de hotărâre nu vine să acopere eventualele corecții financiare sau eventuale modificări de indicatori tehnico-economici ulterioare.

Acestea fiind spuse, solicit domnului director Tiniș să ne dea lămuriri asupra acestor aspecte.

Tiniș Viorel: - director executiv –

Această problemă a apărut în principal datorită faptului că am avut și ceva corecții financiare care au blocat niște bani, în jur de 13 milioane pe cele două proiecte. Avem depuse cereri de rambursare pe programul de deșeuri de 16 milioane, care este în verificare la Cluj, ajuns la minister și așteptăm banii. Mai avem plătiți facturi și obligații pe programul de deșeuri încă 5 milioane și 5 milioane pe programul drumul județean. Deci, în special ne-au blocat corecțiile financiare. Că altfel puteam derula obișnuit.

Deci, este un împrumut și în momentul în care vom încasa acești 15 milioane să rambursăm. Sperăm ca până la 30 noiembrie, cam atâta ne-a acordat Ministerul de Finanțe, nu mai târziu de 31 decembrie, că așa prevede Legea finanțelor. Dacă nu, oricum ne iau din banii care îi avem în cont. Din încasarea cererii de rambursare care o depunem zilele următoare, să rambursăm acel împrumut la Ministerul de Finanțe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Curteanu, împrumutul este luat cu destinația care o aveți în expunerea de motive și dacă vedeți, aveți și cererea și aveți și proiectul de hotărâre în care lucrurile sunt extrem de clare. Și vă asigur, nu știu cu ce lucruri sunteți obișnuit dv., cu lucruri ascunse, de altă natură, dar atât timp cât eu voi conduce Consiliul Județean aici vor fi lucruri transparente, corecte și discutate cu dv. Deci, nici într-un caz nu încercă cineva acuma să vă pună în discuție un împrumut de trezorerie obținut destul de greu, într-un termen destul de scurt. El este făcut doar pentru a salva o situație, pentru modul defectuos în care acest Consiliu Județean a fost condus. Dar nu vreau să intru cu dv. în polemică, sunt dezbateri politice. Îmi cer scuze că am făcut greșeala de mai devreme. Eu sufăr de sinceritate de obicei. O să încerc să mă corectez în următoarea etapă. Și am făcut greșeala să vă dau doar o informație înainte de a face dezbaterile la diverse, dar vă asigur că țin cont de poziția dv. și de acuma încolo o să vă fac informările doar punctual, pe ce avem de discutat. Și sigur, că timpul va lămurii lucrurile, dacă eu sau dv. avem dreptate cu informațiile pe care le-am furnizat, cu precizarea că îmi doresc foarte mult ca informațiile pe care eu le-am primit să fie greșite și să nu am dreptate. Ar fi cu mult mai bine pentru Consiliul Județean și pentru județul Bistrița-Năsăud.

Domnul Deneș, vă rog.

Ioan Deneș: - consilier –

Mulțumesc domnul președinte.

Domnilor colegi care acuma veniți și vreți să păreți așa, un fel de “fete mari”. Insinuați faptul că în spatele unor lucruri pe care ar trebui să veniți să apreciați pozitiv, că nu vine cineva să invoce greaua moștenire, pentru că asta e realitatea, noi o știm foarte bine, că am tot spus-o de 4 ani de zile în Consiliul Județean, ci se găsesc soluții de rezolvare a acestor situații, veniți și invocați tot felul de chestiuni pe care, din păcate, le-ați făcut dv., nici într-un

caz noi care atunci eram în opoziție. Și așa cum spunea președintele Consiliului Județean, vrem să fim cât mai transparent și asta se și dovedește.

Iar a doua chestiune, cu paranteza închisă și pe care îmi permit să o deschid puțin. Ați insinuat că aceste chestiuni legate de semne de întrebare din partea UE pe chestiuni de fonduri de mediu au fost și în alte județe, eu nu-mi aduc aminte ca într-un județ din România să fi venit în miez de noapte sau la ceas de dimineață să cheme, să invite un președinte de Consiliu Județean și mai încă vreo doi reprezentanți ai Consiliului Județean la București. A fost singurul județ, județul Bistrița-Năsăud.

Mulțumesc și închid paranteza.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea la dv. să rămânem cu discuția pe proiectul de hotărâre și la diverse să trecem la dezbaterile politice. Înțeleg că venim după odihnă, după vară, dar mi-aș dori foarte mult să putem să rămânem în cadrul acestui for pe discuții privind problemele județului, care nu sunt puține. Și o să încerc de aici, cât mai mult, să nu vorbesc despre ce s-a întâmplat înainte pentru că avem lucruri de făcut de acum înainte noi împreună.

Domnul Popescu, poftiți. Pe urmă domnul Negrușeri.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier –

Domnul președinte, pentru că mi-a fost invocat numele, am dreptul, conform regulamentului, să dau replica.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da domnul Curteanu, aveți dreptul la replică.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte.

Vedeți ce înseamnă lipsa de comunicare, totuși. Suntem puși în fața unei discuții care nu are sens. Vreau să punctez niște lucruri pentru a lua o decizie în favoarea acestui consiliu în deplină cunoștință de cauză, cer lămuriri și ne inflamăm politic. Nu e un mod de lucru normal. Am cerut lămuriri, cred eu, la obiect. Dacă fac pe de-alături îmi cer scuze. Am considerat că ceea ce am solicitat e de interesul tuturor. Dacă dv. aveați informațiile respective fără a le avea și noi, e cu totul alt aspect și vreau să discutăm la diverse, sens în care și propun o discuție la diverse.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Popescu.

Popescu Grigore-Dorin: - consilier –

Domnule președinte, eu mă abțin pentru diverse. Vreau să trecem la vot.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Negrușeri.

Negrușeri Vasile: - consilier –

Domnule președinte, mulțumesc că mi-ați dat cuvântul. Avea dreptate colegul meu Deneș cu greaua moștenire, că e o chestiune așa, foarte la modă. Eu vreau să vă spun că și domnul Deneș și domnul Popescu și eu personal facem parte din greaua moștenire.

Pe de altă parte, vă spun că greaua moștenire se reflectă în utilitatea acțiunilor pe care trebuie să le facem ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vreți vă rog să vorbiți la subiect și revenim la diverse.

Negrușeri Vasile: - consilier –

La subiectul ăsta sunt, nu la altul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Greaua moștenire nu-i subiectul ăsta.

Negrușeri Vasile: - consilier –

Vreau să trecem peste etapele pe care ni le cerea Uniunea Europeană, să fim pe fază cu toate astea. Am boicotat ședințele, am făcut tot felul de chestiuni.

Eu o să vă demonstrez și eu și cred că și colegii mei că votăm ceea ce ați propus dv. cu cea mai mare sinceritate și să nu ne mai tot întoarcem în trecut, că nu câștigăm nimic. Ce a fost a fost, cu bune, cu rele, cu câștiguri, cu pierderi și viața merge înainte. Deci, mergem pe principiul ăsta, să nu pierdem vremea pe moșteniri și pe alte chestiuni. Moștenitorii sunt cei care au participat la boicotări și la dereglări în bunul mers al lucrurilor.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt de acord cu dv. că trebuie să privim înainte.

Vă rog doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte.

Tehnic, pe proiect. În expunerea dv. de motive nu s-a făcut nici o referire la situația fondului de rulment. Ori, dacă mă duc la motivele de drept invocate în susținerea proiectului de către inițiator, constat art. 65 din Legea nr. 273/2006, care îmi spune că: *în situația în care pe parcursul execuției apar goluri temporare de casă ca urmare a decalajului dintre veniturile și cheltuielile bugetului local, acestea pot fi acoperite prin împrumuturi acordate de către Ministerul Finanțelor Publice, din disponibilitățile contului curent general al trezoreriei, numai după utilizarea fondului de rulment.*

Deci, vă pun prima întrebare domnule președinte: care e situația fondului de rulment? Pentru că în situația în care există acel fond de rulment, dv. trebuie să completați, eventual să adăugați un nou proiect de hotărâre cu privire la alocarea acelui fond de rulment.

Și a doua întrebare. Faceți referire în expunerea de motive la faptul că, rambursarea acestui împrumut de trezorerie se va face din încasarea cererii de rambursare, deci vă referiți strict la această cerere de rambursare, nu la alte cereri, așa cum spunea domnul director Tiniș, până la data de 30 noiembrie 2012. Vă întreb: dv. care cunoașteți stadiul implementării acestui proiect și cunoașteți situația detaliată, situație pe care noi nu o cunoaștem pentru că nu ne-ați anexat un grafic al execuției contractului, facturării ș.a.m.d., aveți certitudinea că această cerere va fi rambursată până la data de 30 noiembrie a.c.? Pentru că, dacă nu aveți o asemenea certitudine, riscăm faptul ca aceste fonduri ale noastre să fie blocate până în 31 decembrie și știți la fel de bine care sunt repercursiunile blocării fondurilor asupra celorlalte investiții care urmează să fie continuate în anul 2013.

Deci, acestea sunt cele două întrebări. Dacă puteți să-mi răspundeți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cum să nu doamna consilier, începând cu a doua. Dacă vom primi banii mai repede pe cererea de rambursare de la depozitul ecologic de la deșeuri, vom returna banii mai repede, din acea cerere de rambursare, pentru a scăpa de această obligație. Dar, v-am spus care e situația cu acea cerere de rambursare și atunci, după discuțiile cu colegii mei tehnicieni din acest Consiliu Județean, care au experiență administrativă, în mod normal cererile de rambursare se decontează undeva după 45 de zile și am luat această asigurare în condițiile în care dincolo vom fi blocați și vom primi banii direct pe această cerere de rambursare, care o vom depune după această plată. Ne-am luat termenul necesar până în 30 noiembrie să achităm acești bani, cu precizarea că vom analiza la momentul respective care va fi fluctuația contului nostru și vom vedea dacă vom plăti ...

Eu mi-aș dori foarte mult să plătim banii ăștia imediat ce primim banii din cererea de rambursare, dar s-ar putea să constatăm că avem alte problem cu IRIDEX-ul sau alte problem cu altcineva. Pentru că eu în fiecare zi, doamna consilier, mai descopăr câte ceva, nu din greaua moștenire, din viața de zi cu zi. Și mi-e foarte greu să vă asigur acum pe dv.

că acest împrumut va putea fi returnat până pe 30 noiembrie. E un lucru pe care ni-l dorim, dar eu nu pot să dau asigurări, pentru că nu depinde doar de mine și de dorința președintelui Consiliului Județean.

Pentru că putem constata și cred că nu mai e un secret pentru nimeni că și documentele de la DJ 151 au fost ridicate de DNA și poate mai putem constata și altfel de lucruri din această situație și s-ar putea să nu mai primi rambursări de nici un fel și vom vedea ce va fi de făcut în momentele respective. O să vă convoc, în calitatea mea de președinte, conform legii, de fiecare dată, pe dv., pe cei trimiși aici de către cetățeni, să luați deciziile care se impugn conform legii și, sigur, eu și cu colegii mei din executiv vă asigur că le vom pune în practică exact la modul în care dv. veți decide.

Pentru partea a doua, întrebarea am adresat-o și eu domnului Tiniș, dacă avem alte tipuri de resurse să putem face aceste plăți, dar îl las pe el să vă dea răspunsul. Îl las pe domnul Tiniș să vă răspundă pentru că dânsul este tehnician, eu printre altele, când mai am vreme, mai fac și politică. Nu am făcut-o în ultima jumătate de an.

Tiniș Viorel: - director executiv –

Toată disponibilitatea de 2 milioane 407 mii, despre care ați întrebat și la buget când s-a aprobat, au fost prevăzută și în trimestrul II, că atunci erau prevăzute și cele mai mari plăți și atunci am folosit tot ce am avut disponibilități. Am rămas pe 0.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Domnule Curteanu, ați intervenit, conform regulamentului, o singură dată pe acest subiect. Îmi pare rău. Dacă mai sunt alte intervenții ale altor colegi.

Domnul Curteanu, vă rog frumos. Conform regulamentului, se intervine o singură dată pe subiect. Dacă ați adus în discuție regulamentul, lucrăm după regulament. La diverse o să vă ascult și cealaltă părere.

Domnul Urîte, poftiți.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

O singură rugămintă.

Din păcate, văd că foarte repede cădem în aripa unor dezbateri fie de natură politică, fie de natură juridică, pe "chichițe". Rugămintea mea ar fi, totuși, să analizăm solicitările în ansamblul lor, pe priorități și dacă într-adevăr este pur economică. Și, de asemenea, aș mai face o precizare, am rugămintea ca argumentările care se fac sunt mai mult literare decât efectiv scrise pragmatic. Apropo, vedeți, trebuie să punem întrebări suplimentare ca să vedem de ce nu sunt bani sau dacă există, ceea ce a invocat și colega mea.

Pe de altă parte, legat de ceea ce a spus domnul Deneș, văd așa, foarte mult dat cu pumnul în piept, că aveți experiență, că ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Urîte, vă rog frumos la subiect și pe urmă la diverse.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

Dați-mi voie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu vă dau voie că denaturăm discuțiile. Rămâneți vă rog la proiect.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

Dar dacă am fost votați ca și consilieri județeni, eu cred că nu are importanță că avem o experiență de 3 luni sau de 20 de ani.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier, am rugămintea, că nu vreau să fiu pus în situațiile de a pune regulamentul în aplicare. Vă rog frumos să rămâneți la subiect și stau aici alături de dv. să dați răspunsuri, și rugămintea este generală pentru toți colegii. Răspunsuri la lucrurile care v-au jenat într-un anumit fel.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

Este legat de subiect, pentru că văd că orice problemă devinde de analizat sau de a ridica probleme și eu cred că nu vrem să devenim niște jazmeni aici sau să avem opțiuni politice, pentru că vom fi judecați indiferent de coloratura politică, dacă facem ceva pentru județul respectiv.

De asta spun că ar fi bine să avem încredere unii în alții și să avem dezbateri pertinente și pe problem clar, de priorități.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Subscriu. De accord cu dv.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

Asta am vrut să punctez. Și legat de faptul pentru care solicitați banii și faptul că dincolo sunt acele anchete ș.a.m.d., nu știu în ce măsură, din partea Consiliului Județean se fac și demersuri către DNA dacă pot să grăbească soluționările, știu eu, să nu stăm așa sub suspiciuni că se aplică sau nu se aplică infringement-ul sau blocarea unor fonduri sau bani. Pentru că, până la urmă, ca să ne atingem obiectivele în legalizarea bugetului, cred că ar trebui totuși și noi să cerem acelor instituții să-și facă treaba mai repede și să nu le lase în stand by sau să și le ordoneze după criteriile sau prioritățile lor și nu după ale noastre.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Domnul consilier, am făcut toate demersurile care țin de Consiliul Județean pentru a contesta procesele-verbale de audit acolo unde s-au făcut corecții și penalizări. Vă mărturisesc, nefiind jurist de profesie, nu știu cum pot să fac o adresă către DNA. Dar o să mă informez și dacă avem posibilitatea să solicităm tratarea cu celeritate a unui anumit lucru o s-o facem. Nu cred că avem posibilitatea asta.

Dacă mai sunt intervenții la subiect, ca să putem trece la diverse.

Doamna consilier Săsărman, la diverse vă maid au cuvântul.

Săsărman Monica: - consilier –

La subiect vreau să intervin.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O singură intervenție, vă rog, sunteți jurist, uitați-vă la regulament, o singură intervenție de consilier pe proiectul de hotărâre.

Săsărman Monica: - consilier –

Dar dacă urmare a intervenției mai apare o problem care nu e clarificată?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Avem modificări la regulament și vă rog frumos, în calitatea dv. de jurist, să faceți propuneri de modificări la regulament pe care o să-l dezbaterem săptămâna viitoare.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 23 voturi “pentru” și o “abținere” proiectul a fost aprobat.

*

Trecem la **diverse**. Domnul Dorin Popescu și apoi, doamna consilier.

Popescu Grigore-Dorin: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Mi se pare absolut normal și firesc modul în care ați abordat această ședință. Eu vroiam să fac o intervenție, nu legată neapărat de punctual de pe ordinea de zi, și m-am conformat, ținând cont că avem și acest punct de diverse pe care ni l-am dorit atât de multă vreme. 4 ani de zile am tot plans aici după un punct de diverse. În sfârșit, îl avem.

Vreau să salut intervenția vechiului nostru coleg, domnul Negrușeri, care devine din ce în ce mai înțelept pe zi ce trece.

Negrușeri Vasile: - consilier –

O să găsești în mine, vorba aceea, un adevărat partener de dialog ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul profesor, am rugămintea să-l ascultăm pe domnul consilier și pe urmă, sigur, aveți tot dreptul să-i dați replica.

Popescu Grigore-Dorin: - consilier –

Bineînțeles că dânsul are ceva rețineri vizavi de sinceritatea mea, dar n-ar trebui să aibă, pentru că eu chiar, pe bune, sunt sincer. Faptul că dorește o colaborare, este salutar.

Pe de altă parte, îi înțeleg și mai tinerii noștri colegi, din punct de vedere al vechimii în consiliu, care văd că deja devine un fel de handicap. Nu trebuie să aveți nici un handicap vizavi de faptul că nu aveți experiență, dar sper eu s-o obțineți, mult mai greu decât am, obținut-o noi. Noi a trebuit s-o obținem cu forța, pentru că nouă ni se tăiau microfoanele non-stop. Văd că dv. sunteți lăsați să vorbiți și este foarte bine. Domnule președinte, lăsați să vorbească pentru că nu vreau să trăiască traumele care le-am trăit și noi.

Și legat de partea efectivă a acestui punct unic de pe ordinea de zi, este salutar faptul că ați reușit să obțineți acești bani, pentru că noi știm ce greu este ca într-o perioadă atât de grea să iei asemenea sume. Îmi pare foarte rău că s-a ajuns aici, pentru că noi am strigat cât am putut 4 ani de zile vizavi de faptul că se consumă aiurea banii județului, că se fac tot felul de lucruri necunoscute.

Problema legată de celeritatea DNA-ului mi se pare puțin hazlie și o pun tot pe seama naivității și lipsei de experiență în administrație. Deci, nu cred că putem să cerem DNA-ului să ne dea răspunsuri mai repede. Am putea cere DNA-ului să nu fie cazul să ne caute, să avem grijă ca tot ce facem să fie absolut legal, desigur, pentru că toată lumea răspunde la un moment dat.

Eu zic că ceea ce s-a întâmplat 4 ani în acest Consiliu Județean nu trebuie lăsat numai în seama acelor trei colegi grei care care au ținut greu de tot acest Consiliul Județean și mă refer la fostul meu coleg, domnul Bumbu, care a rezistat cu greu presiunilor exercitate de fostul președinte, dar văd că a rezistat până la urmă, ci răspunderea să fie și a celor care au votat. Pentru că aceste sute de miliarde, milioane de euro, vorbim de niște sume care te amețesc efectiv, au fost date unde au fost date printr-un anumit vot. Deci, domnilor, nu vă ascundeți după palmierii ăștia, pentru că sunt cam mici. Sunt lucruri de care răspundeți. Ați votat 4 ani de zile, ca o mașină de vot aproape perfectă, toate măgăriile făcute de Rusu Liviu și nu mă feresc să spun aceste cuvinte.

Iar domnul Curteanu, cu tot respectul, nu ne cunoaștem aproape deloc. Să veniți acum, la început, cu experiența minimă pe care recunoașteți că o aveți, să începeți să dați lecții vizavi de administrație, este cam devreme. Pentru că nu sunteți suficient de informat, aveți o bază bogată de informare dacă vă uitați pe site-ul Consiliului Județean. Toate ședințele sunt trecute acolo, să vedeți discuțiile din cadrul Consiliului Județean. Poi dacă aveți răbdare să citiți măcar o jumătate de oră, ori plecați din consiliu, ori îi faceți statuie lui Radu Moldovan, față de ce se întâmpla în vechiul consiliu.

Încă o dată, îi salut atitudinea lui Vasile Negrușeri și sper să aveți aceeași atitudine pentru că, din păcate, la modul la care trebuie să construim, construim de sub nivelul solului. Nu plecăm de la zero ca să construim, suntem la zeci de km sub nivelul solului. Trebuie să astupăm găurile, ca să ne putem apuca să construim.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier –

Luarea mea de poziție este tardivă, pentru că dacă proiectul de hotărâre s-a votat deja.

Domnul președinte, în opinia mea, cred că mai exista și o altă variantă. Având în vedere faptul că noi nu avem o certitudine că putem recupera banii sau putem restitui împrumutul până la 30 noiembrie 2012, așa cum reiese din proiectul de hotărâre, consider că dv. puteați să faceți o adresă către Guvernul României, având în vedere relația bună de care v-ați prevalat și vă prevalați cu premierul României și se putea, printr-o hotărâre de guvern, să fie alocată măcar jumătatea sumei pe care o contractați, urmând ca pentru cealaltă jumătate de sumă, într-adevăr, să luați acel împrumut.

Iar domnul Popescu a fost membru, chiar președinte al Comisiei de urbanism, comisie care a analizat proiectul la data respectivă. Dacă rețin, ați fost de accord cu accesările de fonduri europene pentru acest proiect. În calitatea dv. de președinte al comisiei puteați să faceți demersuri, astfel încât să puteți interveni constructive în remedierea tuturor problemelor.

Iar dacă o parte dintre colegii mai noi consilieri județeni îndrăznesc să formuleze sau să adreseze o întrebare, mie mi se pare o atitudine corectă și nu trebuie s-o blamați dv.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnul Popescu, dreptul la replică.

Popescu Grigore-Dorin: - consilier –

Doar atât vreau să-i spun kolegei mele că, la Comisia de urbanism, legat de fondurile europene nu știu dacă m-am opus, dar sigur m-am opus de fiecare dată când s-au aruncat banii pe fereastră și banii pe care trebuie să-i acoperim acuma, dar nu știm de unde.

Și așa face o singură remarcă. Faptul că președintele Radu Moldovan are o relație foarte bună cu premierul Ponta este dezavantajantă pentru noi, în sensul în care, mult mai repede poți să refuzi un prieten, că spui că ăla e prietenul meu și mă înțelege și la ăla nu-i dau bani, îi dau la altcineva.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Curteanu, domnul Deneș și domnul Suci.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte, pentru cuvântul acordat. Două precizări:

1. După cum știți, Consiliul Județean e un organ colectiv, răspunderea e una solidară, ca precizare la ceea ce ați spus dv.

2. Când spuneți că așa avea mai puțină experiență administrativă, îndrăznesc să mă situez pe același palier cu distinsul președinte al Consiliului Județean. După două mandate de consilier local și după funcția de secretar de stat la nivel central, vă spun că am o oarecare experiență administrativă. Și mă îndoiesc că ar fi foarte relevantă experiența administrativă să vii într-un consiliu județean. Tocmai asta ne dorim și eu și domnul președinte și colegii mei, să venim cu un suflu nou și să facem un alt tip de administrație.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Deneș, vă rog.

Deneș Ioan: - consilier –

Mulțumesc domnul președinte.

Nu voiam să iau cuvântul la diverse, dar pentru faptul că o parte din colegii noștri de la PDL mi-au pomenit numele, sunt nevoit să fac câteva precizări.

Domnul Florin, aveți toată considerația mea și colegii dv. au toată considerația mea. Nu subestimez pe nimeni și nu pun în balanță lipsa mai mică sau mai mare de experiență în administrație. Însă, anumite răsunsuri trebuie date și anumite clarificări trebuie să le facem, pentru că nu e normal ca după 3 luni de zile, după o conducere de 4 ani de zile, așa cum a fost condus Consiliul Județean, să vină, partea care a condus Consiliul Județean, la asta fac

referire, să se erijeze așa cum spuneam, poate că a fost un cuvânt forțat, să se erijeze în "fete mari". Nu e normal.

Dacă dv. o să încercați să faceți o administrație constructivă, așa cum spunea domnul Florin, pe proiecte, pe solicitări, cu întrebări la subiect, constructive, pertinente, fiți sigur că nu o să fim cei care o să venim să facem anumite afirmații gratuite, de dragul afirmațiilor.

Vreau să vă mai spun un lucru. Să nu vă imaginați că dv., parte dintre dv., o să aveți colți puternici, pentru că vă asigur că suntem câțiva în Consiliul Județean care avem fălci formate în ani de zile. Așa că, nu încercați să vă puneți cu noi. Vă spun acuma, ca să ne înțelegem ce trebuie să facem în Consiliul Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Deneș, eu acuma încep să înțeleg de ce – sigur, cu ghilimelele de rigoare – domnul Liviu Rusu nu putea diverse la ordinea de zi. Cu precizarea și vreau să subliniez un lucru. Eu apreciez poziția constructivă a colegilor din opoziție până în acest moment, la modul în care s-au derulat lucrările ședințelor Consiliului Județean. În continuare o să încerc să fiu cât pot de transparent, cu precizarea că n-am făcut nici un fel de discuție nici cu colegii mei consilieri din USL, pentru că de abia am ajuns de la București, înainte de ședință. Spun asta în mod special pentru colegul și prietenul meu, domnul Urîte. Îmi asum lacunele în a face informarea foarte corectă, însă ședința a fost pregătită pe telefoane.

Sigur, erau și sugestii că, să fac eu împrumutul, că pe urmă facem și ședința. Eu nu fac chestii de genul ăsta și mi-am asumat să vă deranjez vineri după-masa, să ne întâlnim și să discutăm, pentru că așa mi se pare corect.

V-aș adresa rugămintea, chiar dacă sunteți veniți odihniți din concediu, să vă mai rezervați din puteri pentru luni, marți, miercuri. Miercuri avem o ședință de Consiliu Județean ordinară cu o ordine de zi bogată și așa vrea să vă mai doați eforturile de la diversele de astăzi pentru diversele de miercuri seara. Dar, sigur, asta e doar o rugămintă pe care v-o adresez.

Îl rog pe domnul consilier Suci Daniel și pe urmă pe domnul consilier Urîte.

Suci Vasile Daniel: - consilier –

Vreau să fac o singură remarcă. Apreciez interesul și întrebările domnului Curteanu, dar cred că tot ceea ce conține dosarul acesta sau, mă rog, problemele Consiliului Județean, putea chiar să afle răspunsuri întrebând doi oameni: fostul vicepreședinte al Consiliului Județean – Mihai Bumbu și fostul administrator public – domnul Vasile Negrușeri.

Și încă o singură remarcă și aici mă opresc. Domnule Curteanu, să știți că nu o să-mi asum niciodată proiectele de hotărâre votate în perioada 2008-2012 la care eu am fost împotriva și le-am spus-o și colegilor de-a lungul celor 4 ani. Răspunderea pentru ceea ce s-a votat în Consiliul Județean aparține majorității. Există stenograme și procese verbale în care este notat fiecare cum a votat. Și dacă sunt probleme să-și asume cine-și are de asumat, în condițiile în care se vor descoperi șo alte lucruri.

În rest, domnul Curteanu, mă bucur că sunteți atâta de interes și credeți-mă, veți găsi în mine un partener de discuții atât administrative, cât și politice în Consiliul Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Urîte, vă rog, dacă se poate în aceeași linie.

Urîte Florin-Radu: - consilier –

Nu vreau să concurez cu aroganța și cu poziția de forță fizică, chiar dacă sunt destul de bine dimensionat.

Pentru că domnul Popescu spunea că nu putem să cerem DNA-ului să ne dea răspunsuri mai repede, credeți-mă domnule Popescu, că am avut proiecte de finanțare care au fost blocate din cauza unei anchete făcute unuia din membri comisiei de evaluare, la Cluj, și în momentul în care am trimis un jurist cu o adresă la DNA și le-am explicat că dacă nu-și finalizează ancheta risc să pierd banii și vor fi răspunzători și mă voi îndrepta împotriva lor, să știți că mi-au rezolvat foarte repede problema.

Deci, vorbesc în cunoștință de cauză și să știți că am și demnitatea profesională, când nu mă pricep, să spun “nu știu”, să tac și să învăț. I-am mai spus asta și domnului Deneș la ședința trecută când, de asemenea, invoca experiența și spunea că bugetul în administrația de stat nu se face ca în domeniul privat.

Numai rezultatele sunt unitatea de măsură a performanțelor și sunt gata să colaborez cu toți cei de aici, cu președintele Consiliului Județean și cu colectivul din Consiliul Județean și, dacă este cazul, vin voluntar și stau alături de ei și-mi aduc experiența, dacă este nevoie. Dacă nu, stau în banca mea, că am ce să fac.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Negrușeri, vă rog.

Negrușeri Vasile: - consilier –

Domnule președinte, stimați colegi, eu vă spun că și Negrușeri Vasile și Bumbu Mihai și Rusu Liviu și Luca Iancu și Redl Iosif și toți cei din conducerea Consiliului Județean, răspund pentru faptele lor. Deci, nu există răspundere colectivă sau taxare colectivă. Asta este o chestiune legiferată, nu ține de părerea unuia sau a altuia.

Al doilea lucru. Eu îmi amintesc întotdeauna cu plăcere, ca și dv. cred, de părinții dv., iar ilustrul meu părinte, care mi-a făcut o anumită educație, mi-a spus: *“Măi Vasilică, de când lumea faptele, și cele bune, și cele rele, te ajung din urmă. Niciodată nu scapi de ele. Dacă-s bune te ajung de bine, dacă-s rele, tot așa, plătești pentru ele”*.

Să nu-și facă nimeni iluzii că faptele pe care le-a făcut în viață nu-l ajung din urmă și important e să fie în avantajul celui care le-a făcut. Și am rugăminta să nu ne mai luăm la mișto unii pe alții și să fim oameni serioși, că avem treabă de făcut.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă nu mai sunt alte intervenții, cu o singură precizare, stimatului nostru coleg Negrușeri. Cred că pentru fiecare dintre noi sunt extreme de importante învățămintele care le-am primit de la părinții noștri, dar cu precizarea că nu ținem tot timpul cont de ele.

*

Vă mulțumesc pentru prezență.

Ne vedem luni la ora 12⁰⁰ cu Comisia de administrație.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul process-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Emil Radu Moldovan

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl